

## 川崎支部便り 第78号 (2024年07月)

オープンで各自が主役：川崎支部

川崎支部支部長 山岸一雄 (執筆：山岸))

## 人生を豊かに (雑学のすすめ)

## 【イラク派遣部隊のABC+DEとは？】

イラク派遣部隊の初代指揮官を務めた番匠 (ばんしょう) 幸一郎さんから、イラクから全員無事に帰ってこられた理由は、「ABC+DE」と話していました。当たり前のことを馬鹿にしないで、ちゃんとやる。出来るだけ笑顔で、だと。

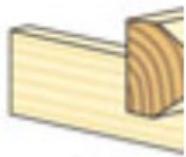
よく近道だとかコスパやタイパが大事と言われていますが、当たり前のことを積み重ねていく努力にこそ価値があるのでしょうか。努力しても報われるとは限りません。むしろ報われないことのほうが多いかもしれません。でも、努力したら必ず成長します。成長したら選択肢が増えます。選択肢が増えたら今までと違う形で夢が実現するかもしれません。

## 川崎点描：川崎支部活動拠点

## 【(川崎市政100年 国史跡橘樹官衙遺跡群とは?) ②】

## (正倉建物の特徴とは?)

正倉建物の特徴のひとつは、根太組 (ねだぐみ) のうえに井桁 (いげた) に組み重ねる校木 (あぜき) です。校倉 (あぜくら) 造りの外壁として組み上げる木材のことです。私たちは校倉造りは校木が外気に合せて自在に収縮・乾燥するので、宝物が保護されてきたと学校で教わってきました。しかし、実際は校木と校木は隙間だらけで、外気は自由に出入りが出来ました。宝物が保護出来たのは、こうした校木の構造や、地面からの湿気を避ける高床構造、定期的な宝物の陰干しがあったからです。このことは坂本功著の「木造建築を見直す」岩波新書に書かれています。



(校木)

## (正倉建物が南北軸からずれている?)

千年伊勢山台遺跡の正倉群の建物の方位が南北軸から振れる理由は、条里遺構や道路の方位との整合性が定説化しています。自然地形 (台地の主軸位) に合わせていた可能性も大いにありそうです。60° (千年伊勢山台の第I期正倉) と、30° (影向寺第I期掘立柱建物) を合わせると90°の直角になる点がポイントになります。

## (古墳と偽装する盛土とは?)

『常陸国風土記』(香島郡) には、郡衙の政庁の南門は最も重要な位置です。行方郡衙には、その位置に一本の大きな榎の木が有り、枝が垂れ下がって地面に触れ、跳ね上がって空に聳 (そび) えます。以前は沼地だったので、長雨が続くと郡庁の庭には水がたまるとの記載が有ります。間違いなく橋にも榎

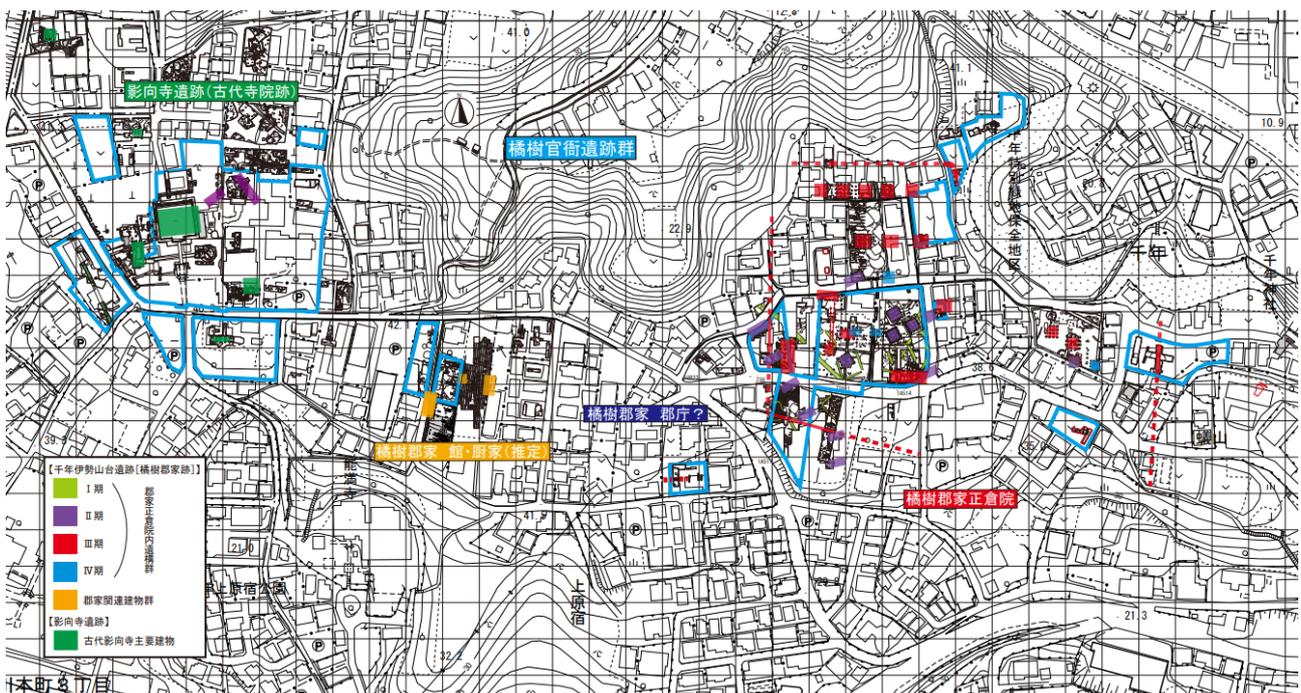
と同系の神樹信仰が有り、郡衙政庁の選定には、神樹の生えている位置が最優先されていたのでしょう。

1929年（昭和4年）の地図では、台地裾部の橋樹神社と蓮乗院の北北西方角をよく見ると、約180～190m離れた位置に、まさしく小さく「盛土」を表す地図記号が有りました。現在の地図と比べると、驚くことに子母口富士見台公園、すなわち子母口富士見台古墳の位置とぴったり合致しています。

なぜ古墳と偽装する様な「盛土」をしたのでしょうか。林田文雄氏の仮説をみましょう。子母口富士見台の台地には郡庁（評庁）が設定され、その正面には神祇祭祀が込められた樹木－橋の大樹－とか、神祇に関わる建物（神社遺構）等が有り、領民の尊崇を受けていました。そうした神祇信仰の歴史は、律令制が解体され渋口郷の郷社になっても継承されました。1384年（永徳4年）の地検目録に見える立花宮が、まさにそれでしょう。

古代から連綿と伝承してきた場所での神祇祭祀を絶やすわけにはいきません。時をおかないで、立花宮の位置から約50m後方に、高さ3～4mの古墳に擬した「盛土」を作り、橋樹神社（立花宮）の御神体にちなむ日本武尊と弟橘姫の神話を潤色したと思いませんか。

影向寺台・千年伊勢山台・子母口富士見台が古代橋樹郡の政治的・宗教的な舞台ならば、東海道は現在の千年の十字路から蟻山坂（ありやまさか）を上って千年伊勢山台と子母口富士見台の間を抜けて野川に出て、そこから横浜市側に推測される高田郷の中心部へ通じる道（近世の中原街道ルート）ではなかったと考えられませんか。



（橋樹官衙遺跡群関連施設推定位置図）

（川崎・たちばなの古代史 村田文夫氏より）

（画像はYahoo Japan から引用）

## 支部の活動

- ① 2024年07月15日（土）：第26回定例講演会「わがまちは、わが手で開拓を！『玉川全円耕地整理事業』」

奥沢地誌保存会代表 染野和夫氏（旧武蔵工業大学 経営工学部 OB）  
 学生（都市大新聞部 2 名も参加）や OB/OG も参加して、多くの質疑回答があり、盛況に終わりました。

- ② 2024 年 7 月 5 日（金）：「殿町国際戦略拠点 キングスカイフロント」見学会  
 （京浜急行 大師線 小島新田駅に 14 時集合 見学は 14 時 30 分～16 時）

ご存じですか

【東京裁判の公平さの論点とは？】

○東京裁判には、**罪を裁く根拠となる法律は有りません**でした。⇒管轄権の問題。 ②東京裁判において、**裁判官は公平な立場にありません**でした。⇒裁判官忌避動議。 ③日本はポツダム宣言に掲げられている条件を受諾し、降伏しました。無条件降伏ではなく、**条件付き降伏**です。 ④ポツダム宣言の条項に含まれている「戦争犯罪人」とは、ポツダム宣言が発せられた時点の世界において考えられていた戦争犯罪を基準として論じられなくてはなりません。「**平和に対する罪**」「**人道に対する罪**」は明らかに事後法です。

○東京裁判には、罪を裁く根拠となる法律が欠けていた：東京裁判には**公正な裁判に不可欠な 3 つのうち 2 つの条件が欠けて**いました。東京裁判は正式名称を極東国際軍事裁判と言います。1946 年（昭和 21 年）5 月 3 日に開廷され、1948 年（昭和 23 年）11 月 12 日に判決が申し渡されるまで、**2 年 6 か月を要した非常に長い裁判**です。同じく対戦の戦争犯罪を裁く目的のニュルンベルク裁判は 10 か月で終わりました。東京裁判では、実際に被告として裁判にかけられたのは **28 人で、判決は 7 人が絞首刑、16 人が終身刑、2 人が有期禁固刑、判決前に 2 人が病死し、1 人が訴追免除**で終わりました。

○この東京裁判は今では裁判の体（てい）をなしていない不当であったと広く認識されています。では、なぜ不当と言われるのでしょうか。それには次のような理由が挙げられます。裁判には次の **3 つの要件**が満たされていなければなりません。①第一に**裁く根拠となる法律**がなければならぬ。②第二に**裁判官は公平**でなければならぬ。③**第三に被告に対して弁護人と検事**がいなくてはならない。

○第一に、「裁くための根拠となる法律が有りません」でした。東京裁判は「極東国際軍事裁判」で英語では「**The International Military Tribunal for the Far East**」です。International とあるので**国際法が根拠の裁判と思われがちですが、全く無関係**です。東京裁判の根拠となったのは、連合軍最高司令官ダグラス・マッカーサーの命令によって、**マッカーサーの参謀が中心となり、そこに検事などが加わって作り上げた「東京裁判条例（憲章）」**です。これは裁かれる事案が起こった時点で存在した法律に基づいて裁判が行われたのではない、ということです。そこからの結論は、**事後法**によるものと言わなくてはならないのです。第二に、東京裁判では「**裁判長と判事はすべて戦勝国側の人間**」であったのです。すなわち 11 カ国（米、英、仏、ソ、中華民国、ニュージーランド、オーストラリア、カナダ、フィリピン、インド、オランダ）、は、すべてが日本と戦った国か、その植民地だった（アメリカの植民地であったフィリピンと、イギリスの植民地であったインドから判事が加わりまひたが、いずれも日本から見れば敵側と見なされた）。

○常識的に考えれば、**裁判は中立**で無ければならないのですから、もし戦勝国から判事が出れば、それと同数の判事を敗戦国側からも出さなくてはなりません。そうでないとすれば、裁判官全員を

中立国から出すべきです。しかし、東京裁判にはその常識的なルールが適用されませんでした。この二つの要素を満たさない裁判は、到底公正な裁判ではなく、判事には公平性が期待できず、裁く以前に法律がない裁判です。一般的な言葉に言い換えると「リンチ」と呼びます。分かりやすい喩（たと）えでは、A暴力団とB暴力団が抗争してA暴力団が勝ったとします。勝ったA暴力団の若頭11人が、自分たちが勝手につくった掟に従って負けたB暴力団の幹部を裁く図式です。

○ただ、三つ目に挙げた検事と弁護人がいたことは救いでした。この時の資料を読むとわかりますが、検事側は日本を徹底的に裁くために驚くべき精力を傾けています。一方、それを防御するために、弁護側もあらゆる知力を振り絞っています。東京裁判の検事の論告と弁護人の弁護の記録は、1928年（昭和3年）ごろからの日本の歴史と、日本が鼎警した世界史についての最も貴重な証拠群になりました。（渡辺昇一氏から）

次号もお楽しみに。皆様のご意見・ご感想をお待ちしています。

問合せ・連絡先：川崎支部 幹事長 松本浩一

TEL：090-9363-6082 E-mail：kawa\_matsu51@v00.itscom.net